

**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет**

Утверждено

Директор Института востоковедения

Асатрян Г.С.



« 08 » 08 2025, протокол № 7

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 58.03.01 Востоковедение и африканистика

Наименование образовательной программы: Востоковедение и африканистика

Форма обучения: очная

Программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО №1051 от 18 августа 2020 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация (ГИА) является составной частью образовательной программы высшего образования и организуется для всех выпускников Университета в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации в Российско-Армянском университете (утверждено Постановлением УС РАУ № 33 от 7.04.2017г., с дополн. № 357/1 от 17.03.2020г.).

В рамках ОП «Востоковедение и африканистика» по направлению подготовки «58.03.01 Востоковедение и африканистика» ГИА реализуется в формате – *государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.*

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

2.1. Список вопросов, представляемых для подготовки к государственному экзамену

Перечень вопросов утверждается за 2 месяца до проведения государственного экзамена.

Примерный перечень вопросов:

1. Основные этапы развития востоковедения как научной дисциплины в России и мире.
2. Колониальная политика европейских держав в странах Ближнего Востока и Центральной Азии.
3. Роль исламской цивилизации в истории мировых культур.
4. Влияние Востока на европейскую литературу, искусство и философию.
5. Методология и источниковедение востоковедческих исследований.
6. История становления и развития арабской цивилизации (доисламский период и эпоха халифатов).
7. Коранический арабский язык: основные особенности и лексико-грамматические аспекты.
8. Развитие арабской литературы: от классической поэзии до современной прозы.
9. Роль и значение арабского языка в современном мире.

10. Исламская философия и её вклад в мировую мысль.
11. Арабский язык как средство дипломатии и международного общения.
12. Политические и социальные процессы в странах арабского мира в XX-XXI вв.
13. Особенности диалектов арабского языка: сравнение основных региональных вариантов.
14. Сравнительная характеристика культур арабских стран (магриб, машрик, страны Залива).
15. Арабская каллиграфия и её культурное значение.
16. История и этногенез тюркских народов.
17. Древнетюркские рунические памятники: значение и интерпретация.
18. Современные тюркские языки: классификация, особенности фонетики и морфологии.
19. Политические и культурные отношения тюркских народов с соседними цивилизациями.
20. Роль и влияние тюркских народов на развитие Великого шелкового пути.
21. Литература и фольклор тюркских народов: героические эпосы и сказания.
22. Исламизация тюркских народов: этапы и последствия.
23. Социально-политическая роль тюркских ханств и государств в средние века.
24. Современные вызовы и перспективы тюркских стран в глобальной политике.
25. Сравнительный анализ культурного наследия тюркских народов: традиции, обычаи, религия.
26. Роль Турции и арабских стран в современном геополитическом контексте.
27. Историческая динамика взаимоотношений между арабами и тюркскими народами.
28. Национально-освободительные движения на Востоке в XIX-XX вв.
29. Развитие образовательных и научных систем в арабских и тюркских странах.
30. Роль нефтегазового сектора в экономике арабских и тюркских стран.

2.2.Список литературы

1. Общие работы по арабистике и тюркологии

- Гранде Б.М. *«Общее востоковедение»*. – М.: Наука, 1986.
- Крачковский И.Ю. *«Избранные сочинения. Арабистика»*. – М.: Изд-во АН СССР, 1955.
- Бартольд В.В. *«Сочинения»* (9 томов). – М.-Л.: Наука, 1963–1977.

- Беннигсен А., Лемерсье-Келькеже Ж. *«Ислам в СССР»*. – Париж: Maisonneuve et Larose, 1981.

2. История арабских стран

- Хрестоматия по истории арабских стран. – М.: Восточная литература, 1961.
- Хрусталёв М.А. *«История арабского мира»*. – СПб.: Питер, 2020.
- Саид Э. *«Ориентализм»*. – М.: Ad Marginem Press, 2006.
- Льюис Б. *«Арабы в истории»*. – М.: Центрполиграф, 2006.

3. История тюркских народов

- Бартольд В.В. *«Туркестан в эпоху монгольского нашествия»*. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2002.
- Гумилёв Л.Н. *«Древние тюрки»*. – М.: Айрис-пресс, 2007.
- Султанов Т.И. *«Поднятые на белой кошке: История тюркских кочевых династий»*. – М.: Наука, 2001.
- Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. *«Государства и народы евразийских степей»*. – СПб.: Евразия, 2004.

4. Религия и культура арабских и тюркских народов

- Аверинцев С.С. *«Поэтика ранневизантийской литературы»* (включает арабо-исламские связи). – М.: Наука, 1997.
- Голенищев В.С. *«Арабская литература»*. – М.: Изд-во АН СССР, 1950.
- Ланда Р.Г. *«Ислам в истории и культуре»*. – М.: Восточная литература, 1995.
- Шумовский К.В. *«Эпос тюркских народов»*. – М.: Восточная литература, 1964.

5. Политика и экономика

- Наумкин В.В. *«Современный Ближний Восток: очерки политики и экономики»*. – М.: РОССПЭН, 2008.
- Губайдуллин И.Г. *«Политические системы стран Центральной Азии»*. – Казань: Казанский университет, 2012.
- Мухаммад Абу Фарадж. *«Ближневосточная политика и ислам»*. – Каир, 2011 (в переводах).
- Сулейманов Р.Р. *«Современная тюркская политология»*. – Казань: Татарское книжное издательство, 2020.

6. Восточные языки

- Жданова Л.В. *«Практическая грамматика арабского языка»*. – М.: Изд-во МГУ, 2005.
- Ковалев А.А. *«Учебник арабского языка»*. – М.: Восток-Запад, 2006.

- Убралиев А.Б. *«Грамматика узбекского языка для тюркологов»*. – Ташкент: Фан, 2002.
- Ширалиев М.Ш. *«Введение в тюркские языки»*. – М.: Наука, 1986.

7. Литература и философия арабского и тюркского мира

- Аверинцев С.С. *«София-Логос: Словарь»*. – М.: Прогресс, 1995.
- Ибн Хальдун. *«Введение в историю»* («Мукаддима»). – М.: Восточная литература, 2006.
- «Диван Лирики» Ахмеда Ясави (сборники переводов). – Ташкент: Шарк, 2015.
- Махмуд Кашгари. *«Диуан лугат ат-турк»* (Словарь тюркских наречий). – М.: Наука, 2007.

8. Дополнительная литература

- Бруннер Р. *«Арабский мир и ислам»*. – М.: Восток-Запад, 2008.
- Гаспринский И. *«Восток: размышления и опыты»*. – Казань: Татарское издательство, 1912 (репринтное издание).
- Арабаев К.Т. *«Тюркский мир: единство и различия»*. – Бишкек: Кыргыз Улуттук Университети, 2010.

2.3. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

1. Знание основ дисциплины (максимум 30 баллов)

- Глубина теоретических знаний по основным темам востоковедения (история, культура, религия, экономика региона).
- Умение объяснить ключевые концепции и термины востоковедения.
- Осведомленность о значимых событиях, процессах и личностях, влияющих на развитие изучаемого региона.

Оценка

- 30–25 баллов: Полное владение теоретическим материалом, свободное объяснение всех ключевых понятий.
- 24–18 баллов: Хорошее знание, но допускаются незначительные ошибки или пробелы.
- 17–10 баллов: Поверхностное знание, значительные пробелы в понимании основ.
- 9–0 баллов: Недостаток базовых знаний.

2. Аналитические и критические навыки (максимум 25 баллов)

- Способность анализировать исторические, культурные и политические процессы в странах Востока.
- Умение проводить сравнительный анализ между регионами, странами или периодами.
- Аргументированность выводов и использование научного аппарата.

Оценка

- 25–20 баллов: Высокий уровень анализа, глубокая аргументация, логичность выводов.
- 19–13 баллов: Достаточный уровень анализа, отдельные неточности или логические ошибки.
- 12–6 баллов: Слабый анализ, недостаток аргументации.
- 5–0 баллов: Отсутствие аналитического подхода.

3. Практическое применение знаний (максимум 20 баллов)

- Умение применять полученные знания в профессиональной или научной деятельности.
- Разработка практических рекомендаций или сценариев, связанных с регионом Востока.
- Демонстрация навыков работы с текстами на восточном языке (при необходимости).

Оценка

- 20–16 баллов: Уверенное применение знаний в практических задачах, использование языка на высоком уровне.
- 15–11 баллов: Удовлетворительное применение, есть отдельные ошибки.
- 10–5 баллов: Ограниченное применение знаний, отсутствие точности в выводах.
- 4–0 баллов: Неспособность продемонстрировать практические навыки.

4. Владение восточным языком (максимум 15 баллов)

- Умение читать и переводить оригинальные тексты.
- Грамотное использование языковых конструкций в устной и письменной речи.

Оценка

- 15–13 баллов: Свободное владение языком, минимальные ошибки.
- 12–8 баллов: Хороший уровень владения, но есть грамматические или лексические ошибки.
- 7–3 балла: Ограниченное владение языком, многочисленные ошибки.
- 2–0 баллов: Недостаточный уровень владения языком.

5. Качество презентации и ответы на вопросы (максимум 10 баллов)

- Логичность и последовательность изложения материала.
- Уверенность в ответах на вопросы комиссии.
- Умение аргументировать свою точку зрения.

Оценка

- 10–8 баллов: Четкая и структурированная презентация, уверенные ответы.
- 7–5 баллов: Достаточное качество презентации, но с отдельными недочетами.
- 4–2 балла: Несущественная структура, неуверенность в ответах.
- 1–0 баллов: Отсутствие структуры и уверенности.

3. ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Целью подготовки ВКР являются:

- систематизация, закрепление и расширение полученных при обучении теоретических знаний;
- выработка навыков аналитической работы и опыта презентации полученных результатов
- применение полученных знаний при решении конкретных научных и практических задач в рамках темы ВКР;
- развитие навыков самостоятельной работы, овладение методикой научного исследования при решении проблем и вопросов, рассматриваемых в ВКР.

Выпускная квалификационная работа должна быть выполнена на высоком теоретическом уровне и свидетельствовать о готовности выпускника к практической деятельности. По результатам защиты выпускной работы государственная экзаменационная комиссия решает вопрос о присвоении обучающемуся степени бакалавра.

3.1. Требования к оформлению ВКР и критерии оценивания

После согласования окончательного варианта дипломной работы с руководителем, работу брошюруют в специальной папке или переплетают.

Дипломная работа должна быть оформлена на одной стороне листа бумаги формата А4. Допускается представлять таблицы и иллюстрации на листах бумаги формата не более А3. Текст следует печатать через 1,5 интервала (размер шрифта - 12), соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм; правое - 10 мм; верхнее - 15 мм; нижнее 20 мм. Шрифт – Times New Roman.

Все страницы дипломной работы обязательно должны быть пронумерованы.

Нумерация страниц начинается с третьего листа и заканчивается последним. На третьем листе ставится номер "3". Номера страниц проставляются снизу страницы слева.

Бланк титульного листа дипломной работы оформляется самостоятельно по прилагаемому образцу. За титульным листом располагают оглавление, с выделением глав и параграфов (разделов и подразделов) по схеме, принятой в типографских изданиях.

Название каждой новой части и параграфа в тексте работы следует писать более крупным шрифтом, можно другим цветом, чем весь остальной текст. Каждая глава (часть) начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом. В тексте дипломной работы рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац. Слишком много цитат в работе приводить не следует, цитирование используется как прием аргументации.

В случае необходимости можно излагать чужие мысли своими словами, но и в этом варианте надо делать ссылку на первоисточник. Ссылку можно делать подробную или краткую. Подробная ссылка на первоисточник делается под чертой внизу той страницы, где заканчивается цитата или изложение чужой мысли. При подробной ссылке указываются фамилия, инициалы автора, название работы, издательство, место и год издания, страница. При краткой ссылке она делается сразу после окончания цитаты или изложения чужой мысли в тексте с указанием номера источника из списка литературы и страницы (в скобках), а подробное описание выходных данных источника делается в списке литературы в конце дипломной работы.

Для наглядности в дипломную работу обязательно должны быть включены таблицы и графики. Таблица, занимающая более чем одну страницу, размещается в приложении. Графики выполняются четко, красиво, желательно в цвете, в строгом соответствии с требованиями деловой документации. Нецелесообразно все таблицы и графики размещать в приложении. Нумерация таблиц, графиков (отдельно для таблиц и графиков) должна быть сквозной на протяжении всей дипломной работы. Слово "таблица" и ее порядковый номер (без знака No) пишется сверху самой таблицы в правой стороне, затем дается ее название и единица измерения (если она общая для всех граф и строк таблицы). При ссылке на таблицу

следует указать номер таблицы и страницу, на которой она расположена. Разрывать таблицу и переносить часть ее на другую страницу можно только в том случае, если она целиком не умещается на одной странице. При этом на другую страницу переносится и шапка таблицы, а также заголовок «Продолжение таблицы». Если таблица заимствована или рассчитана по данным экономической периодики или другого литературного источника, делается обязательная ссылка на первоисточник (по правилам цитирования). Формулы расчетов в тексте надо выделять, записывая их более крупным шрифтом и отдельной строкой, давая подробное пояснение каждому символу (когда он встречается впервые). Рекомендуется нумеровать формулы в пределах каждого раздела, особенно, если в тексте приходится на них ссылаться.

Излагать материал в дипломной работе следует четко, ясно, применяя принятую научную терминологию, избегая повторений и общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Пояснять надо только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

После заключения, начиная с новой страницы, необходимо поместить список использованных источников и литературы.

В список включается вся научная литература по теме, с которой слушатель ознакомился при написании работы.

В папке или обложке, содержащей дипломную работу, не должно быть чистых листов бумаги.

3.2 Проверка работы в системе «Антиплагиат»

Завершающим этапом подготовки выпускной квалификационной работы является проверка текста на оригинальность. С этой целью студент, полностью завершив оформление выпускной квалификационной работы – от титульного листа до последней страницы, обязан проверить её в системе обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» на сайте <https://www.antiplagiat.ru/>.

Для проверки файла на указанном электронном ресурсе необходимо предварительно зарегистрироваться (регистрация бесплатна) и создать личный кабинет. При регистрации в системе «Антиплагиат» необходимо указать свои ФИО, т.к. в кратком

отчете должны отображаться данные студента корректно. Автор: ФИО (электронный адрес) студента. Проверяющий: ФИО (электронный адрес) студента. Имя исходного файла: ФИО-ВКР_2025. Если проверку осуществляет руководитель, то в отчете указывается как автор и проверяющий, утвержденный руководитель.

Для корректной загрузки в систему «Антиплагиат» может потребоваться конвертация файла выпускной работы из формата word в формат PDF.

Минимальное значение оригинальности, установленное для выпускных квалификационных работ – 60%. Если результат проверки выше 60%, работа считается прошедшей процедуру и студент должен **скачать отчёт из личного кабинета** (скрин экрана не допускается), который прикладывается к электронной версии выпускной квалификационной работы. Руководитель ВКР оставляет за собой право перепроверки отчета на заимствования.

Если итоговый результат ниже порогового значения, студент обязан заняться переработкой текста до получения необходимого результата.

3.3 Процедура защиты выпускной квалификационной работы

Для успешной защиты нужно подготовить доклад и презентацию. В них следует отразить, чем автор руководствовался при изучении темы, что является предметом исследования, какие методы в нем использованы, какие новые результаты достигнуты, что сделано лично автором. Содержание доклада определяется студентом совместно с руководителем. Наилучшим способом представления доклада является мультимедийная презентация.

Доклад можно подготовить письменно, но выступать на защите желательно свободно, не зачитывая текст. Лучше иметь перед глазами краткий план доклада.

Доклад должен быть рассчитан на 5-7 минут. Возможно подготовить иллюстрационные материалы в виде раздаточного материала с титульным листом для членов и председателя государственной экзаменационной комиссии (по экземпляру каждому).

Страницы раздаточного материала обычно повторяют страницы презентации.

Раздаточный материал (как и презентацию), следует согласовать с руководителем.

Кроме того, необходимо иметь на защите свой экземпляр выпускной квалификационной работы, т.к. комиссия часто задает вопросы непосредственно по тексту работы, адресуясь к конкретной странице, рисунку, таблице.

Защита выпускной квалификационной работы проводится в установленное время на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

3.4 Критерии оценки выпускной квалификационной работы

По окончании публичной защиты государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты. При этом учитываются:

- отзыв руководителя;
- оценка членов комиссии за содержание работы, ее защиту, включая доклад и ответы на вопросы, которые учитывают:

Готовность работы:

- ее актуальность и практичность;
- структура работы;
- использование эмпирического материала;
- оформление работы;
- результаты работы.

Выступление на защите:

- информативность доклада;
- умение выступать, корректность;
- ответы на вопросы.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» выставляется в том случае, если:

- ✓ выпускная квалификационная работа написана с соблюдением требований к структуре, содержанию и оформлению;
- ✓ тема сформулирована корректно, задачи выполнены, заявленная цель достигнута;
- ✓ показана актуальность и практическая значимость;
- ✓ выводы убедительны и опираются на полученные результаты; ✓ список литературы в достаточной степени отражает информацию по теме исследования, в тексте имеются ссылки на литературные источники;

✓ защитная речь ясная и убедительная, личная точка зрения автора выяснена и обоснована;

✓ обучающийся продемонстрировал высокий уровень сформированности компетенций, выносимых на итоговую государственную аттестацию согласно учебному плану и компетентностной модели выпускника основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 58.03.01 «Востоковедение и африканистика».

Оценку «хорошо» получает работа, отвечающая основным, предъявляемым к ней требованиям, изложенным выше и обучающийся продемонстрировал повышенный уровень сформированности компетенций, выносимых на итоговую государственную аттестацию согласно учебному плану и компетентностной модели выпускника основной образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 58.03.01 «Востоковедение и африканистика», однако, работа имеет следующие недостатки:

✓ содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко;

✓ обучающийся владеет материалом, однако не на все вопросы дает глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы;

✓ есть погрешности в оформлении работы и (или) списка литературы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

✓ выпускная квалификационная работа в основном отвечает требованиям, но в ней неполно раскрыты заявленные задачи и работа носит полуисследовательский характер, выводы слабо аргументированы;

✓ автор выпускной квалификационной работы в целом владеет материалом, однако, не сумел достаточно четко изложить собственный материал исследований, поверхностно отвечал на вопросы и (или) допускал существенные недочеты при ответах на вопросы;

✓ работа содержит опечатки и другие технические погрешности;

✓ список литературы ограничен;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

✓ содержание не соответствует теме;

✓ присутствуют грубые фактические ошибки;

✓ используемый для анализа материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать какие-либо выводы;

✓ работа опирается в основном на Интернет-источники;

✓ в отзыве руководителя высказаны серьезные претензии относительно выполнения работы и полученных результатов;

✓ работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, ответы на поставленные вопросы практически отсутствуют.

Решения комиссии оформляются протоколом, в котором записываются вопросы, заданные студенту, мнения председателя и членов комиссии и оценка работы студента.

Оценки оглашаются председателем комиссии по окончании защит, запланированных в этот день.

3.5 Перечень тем ВКР

1. Арабские источники о Первом Крестовом походе: сравнительный анализ»
2. Роль России в разгроме ИГИЛ
3. Имперскость и национализм: Армянская элита в Османской Империи и их отношение к русско-турецкой войне (1877-1878г)
4. Религиозные меньшинства современной Турции (динамика современных процессов
5. Мягкая сила Турции в регионе